



**COMMISSION RÉGIONALE DE LA MOBILITÉ
GEWESTELIJKE MOBILITEITSCOMMISSIE**

RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE - BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

ADVIES OVER HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DE BOUWPLAATSEN OP DE OPENBARE WEG

Tijdens haar vergadering op 18 september 2017 luisterde de Commissie naar mevr. Landrette Koka van Brussel Mobiliteit, dhr. Erik De Deyn van het kabinet van minister Smet en meester De Muynck, onafhankelijke jurist, die het voorontwerp van ordonnantie betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg hebben voorgesteld. De Commissie dankt de minister dat hij dit ontwerp ter advies aan haar heeft voorgelegd.

Op 25 september 2017 heeft de Commissie het advies met eenparigheid van stemmen goedgekeurd.

CONTEXT EN HUIDIG WETTELIJK KADER

De Commissie signaleert dat, ondanks de al geldende wetgeving, de Brusselse bouwplaatsen in de praktijk vaak erg problematisch zijn voor alle gebruikers van de openbare ruimte. Soms is de omgeving van bouwplaatsen voor fietsers en personen met beperkte mobiliteit gevaarlijk of rondt onmogelijk om te betreden. Vaak voorkomende problemen zijn onder andere de niet-naleving van de regels voor de omleidings- en toegangswegen: aanwezigheid van boordstenen of straatkeien, te smalle doorgangen. Nog al te vaak zijn de actieve weggebruikers verplicht om zich op de rijweg te begeven of dreigen ze het slachtoffer te worden van een valpartij.

De Commissie kan het dus alleen maar toejuichen dat er een nieuw voorontwerp van ordonnantie betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg is opgesteld.

De Commissie neemt er nota van dat tal van concrete wijzigingen pas in de uitvoeringsbesluiten ingevoerd zullen kunnen worden. De Commissie vraagt dat de uitvoeringsbesluiten systematisch herzien zouden worden om de problemen van de fietsers en de PBM's beter te integreren.

Ze betreurt evenwel dat de gebruikersverenigingen niet geraadpleegd werden.

Voorts legt de Commissie nog de nadruk op de omvang van de middelen die toegekend zijn voor de controle van de naleving van de regelgeving en de systemen die werden opgezet.

DEFINITIES

Verzoekers: De Commissie meldt dat de definitie van de term "verzoeker" in meerdere opzichten problemen stelt. De definitie van "verzoeker" is nu veel te vaag geworden en leidt tot verwarring. Het risico dat de bedrijven de tekst niet begrijpen is reëel door deze aanzienlijke verruiming van de definitie van de term "verzoeker". Enerzijds wijkt de definitie van de term "verzoeker" immers af van de algemene betekenis van het woord. Anderzijds staat in de ordonnantie van 2008 enkel de definitie van het begrip "verzoeker" en niet die van "institutionele verzoeker" terwijl in de praktijk de ordonnantie van 2008 van toepassing was op de zogenoemde institutionele verzoekers. Welnu, de definitie van "verzoeker" in dit ontwerp van ordonnantie is erg gelijkaardig aan die in de ordonnantie van 2008, en dat terwijl de nieuwe ordonnantie op veel meer dan alleen de institutionele verzoekers

van toepassing is. Er is dus sprake van een omkering in de toepassing van het begrip "verzoeker" in de loop van de ordonnaties die de coördinatie van de bouwplaatsen op de openbare weg regelen. Al deze verschillende elementen samen zorgen voor onduidelijkheid wat betreft het toepassingsgebied van de ordonnantie, die voortaan immers geldt voor alle verzoekers, zowel de "institutionele" als alle andere (particulieren, bedrijven, ...). Om verwarring en een verkeerd begrip van de tekst te voorkomen, vraagt de Commissie om de benaming "verzoeker" enkel te behouden voor de institutionele verzoekers, zoals vroeger altijd het geval was, en een andere term te zoeken voor de "nieuwe" verzoekers, zoals "aanvragers". Dat is trouwens reeds het geval in de huidige ordonnantie in het Nederlands.¹

Dringende noodzakelijkheid: In de zin van de artikelen 13, 15 en 31, § 1 van de ordonnantie van 2008 is een dringende noodzakelijkheid elke situatie in verband met de openbare weg die, als ze niet snel verholpen wordt, zou kunnen leiden tot schadelijke ongevallen voor personen en goederen. De nieuwe definitie van dringende noodzakelijkheid is dan ook veel te restrictief. De notie "goederen" is er immers niet in vervat. Deze definitie kan helaas aanzienlijke risico's met zich meebrengen voor de goederen van personen, maar ook voor het milieu. De Commissie vraagt om de notie "goederen" te behouden in de definitie van "dringende noodzakelijkheid".

PLAN OP LANGERE TERMIJN HYPERCOÖRDINATIE

De Commissie waardeert het gebruik van de "hyperzones"; de hypercoördinatie zal het in de toekomst mogelijk maken om beter te communiceren naar het grote publiek. Daarbij zal worden gecommuniceerd over een volledige zone en niet fragmentarisch over de afzonderlijke bouwplaatsen.

HERDEFINIËRING VAN HET TOEPASSINGSGEBIED

De Commissie vraagt om de wegen die beschouwd worden als de belangrijkste fietsassen toe te voegen aan die waar de belangrijkste openbaarvervoerslijnen liggen.

BELANGRIJKERE ROL VAN DE COÖRDINATIECOMMISSIE VAN DE BOUWPLAATSEN

De Commissie vindt het goed dat er meer rekening gehouden wordt met de handelaars in het kader van de coördinatie en de aflevering van de vergunning voor het uitvoeren van de bouwplaatsen, in het bijzonder voor leveringskwesties. De Commissie suggereert om ook rekening te houden met de buurtbewoners.

HERZIENING VAN DE COÖRDINATIE- EN VERGUNNINGSPROCEDURES EN CENTRALE ROL VAN OSIRIS.

De Commissie vraagt dat heel kleine werken die ten goede komen van PBM's of fietsers, zoals het verlagen van een stoeprand, vrijgesteld zouden kunnen worden van een vergunning van Osiris (of dat ze op korte termijn een stilzwijgende goedkeuring zouden verkrijgen).

De doeltreffendheid van het systeem berust op de goede werking van Osiris. Momenteel werkt het systeem niet altijd naar behoren. De Commissie heeft kennis genomen van een geplande verbetering van Osiris.

De Commissie dringt er ook op aan dat de ordonnantie niet van kracht zou gaan voordat alle gebruikers (gaande van het bestuur tot de verschillende verzoekers, het grote publiek, ...) de situatietesten van de laatste versie van het programma Osiris hebben uitgevoerd, dit om de problemen en de traagheid van de eerste versie te vermijden, evenals een gedeeltelijke uitvoering van de reglementering. Er zou ook een procedure uitgewerkt moeten worden voor als het informaticasysteem niet zou werken.

De Commissie dringt erop aan dat, zodra het programma effectief operationeel en voor het grote publiek toegankelijk is, deze tool zoveel mogelijk gepromoot en bekendgemaakt zou worden, ook

¹Volgens de Larousse luidt de definitie van de term "verzoeker" als volgt: persoon die van de bevoegde overheid verkrijgt wat hij gevraagd heeft.

buiten het Brussels Gewest (met name bij aannemers, particulieren, ...) om het gebruik ervan te optimaliseren.

INFORMATIE

De Commissie vraagt om voor de burgers de mogelijkheid te creëren een gebrekkige uitvoering van of een probleem op de bouwplaats telefonisch te melden, ook tijdens het weekend of 's avonds. Het is daarbij belangrijk dat het probleem zowel aan de aannemer als aan de opdrachtgever van de bouwplaats en aan het Gewest gemeld wordt. De gegevens van de contactpersoon moeten makkelijk ter plaatse te vinden zijn.

De Commissie vraagt ten slotte ook om de meest recente plannen op de portaalsites van Brussel Mobiliteit te plaatsen. Naargelang de vorderingsstaat van het dossier, gaat het om plannen die voorgelegd worden voor het openbaar onderzoek of wijzigingsplannen na het advies van de overlegcommissie.

BEHEER VAN DE BOUWPLAATS artikel 61 (59)

De Commissie verkiest de precieze formulering "11° zorgen voor de toegang tot de ingangen van metrostations, haltes van het openbaar vervoer, taxistandplaatsen, zones voor het laden en lossen van goederen en plaatsen en installaties voor personen met beperkte mobiliteit;" boven de formulering die ze moet vervangen "8° langs het terrein van de bouwplaats, op de openbare weg, de ruimte aangeven die is voorbehouden voor de verplaatsingen van de actieve gebruiker;"

S

DE CONTROLE VERSTERKEN

De Commissie herinnert met aandrang aan het belang om de middelen toe te kennen die nodig zijn voor de goede controle. Zelfs al maakt dit geen deel uit van het voorontwerp van ordonnantie, toch is het een cruciaal punt voor de naleving ervan. Ze waardeert dat naast de controleurs ook de politie bevoegd is geworden, wat een verbetering zou moeten teweegbrengen.

De Commissie waardeert ook het voorstel dat de overheid die de weg beheert de plaats zal kunnen innemen van de in gebreke blijvende aannemer. Net zoals voor de controle houdt dit in dat er specifieke middelen toegekend zullen moeten worden voor de uitvoering van deze nieuwe opdracht.

De Commissie meldt dat het Opzoekingscentrum voor de Wegenbouw (OCW) in 2015 voor rekening van Brussel Mobiliteit de uitvoering van 4 bouwplaatsen heeft onderzocht (Wereldtentoonstellingslaan, Elsense steenweg, Leopold III-laan en Rogierplein) om de reden van bepaalde problemen bij de uitvoering ervan te achterhalen. De Commissie legt de nadruk op twee belangrijke aanbevelingen van deze studie:

- alle betrokken actoren opleidingen verstrekken op het terrein: aannemers, controleurs van de werken, wegbeheerders;
- beschikken over voldoende gedetailleerde plannen: dwarsdoorsnedes ter hoogte van de oversteekplaatsen voor voetgangers en fietsers, pododactiele markeringen, uitrustingen van de concessiehouders, afvoerkolken, enz.

DOSSIERRECHTEN

De Commissie vraagt dat de dossierrechten zouden worden aangepast volgens de aard van de aanvrager (institutionele of niet-institutionele verzoekers).

TERMIJNEN

De Commissie vraagt dat de huidige door de wetgeving voorgeschreven termijnen voor de invoering van een bouwplaats in Osiris in verhouding gebracht zouden worden met de impact van de bouwplaats (in de tijd en in de ruimte).

Bouwwerkzaamheden zijn afhankelijk van allerlei externe factoren (slechte weersomstandigheden, administratieve termijnen, ...). Het is moeilijk om de exacte duur van een bouwplaats of de evolutie ervan te voorspellen. De Commissie vraagt om de wetgeving flexibeler te maken, bijvoorbeeld wat de geplande duur van een bouwplaats betreft. De bedoeling daarvan is te vermijden dat er een nieuwe vergunningsaanvraag moet worden ingediend.